

Les 212 cas qui ne sont pas un échec

88,5 % de ces cas ont consenti à un référencement. Les 212 qui ne l'ont pas fait sont hors du dénominateur de performance, car une personne qui refuse un référencement exerce un droit plutôt que de révéler une lacune de service — et les compter comme des échecs fait deux erreurs à la fois.

Pierre Robentz Cassion

Leçon 3 sur 8

Données de protection et VBG — Le circuit

Ce que couvre cette leçon

- Le circuit compte quatre portes
- Le consentement n'est pas une mesure de performance
- Rapportez les trois nombres
- Là où le consentement n'est pas la porte
- Les contradictions à résoudre d'abord
- La suite

Le circuit compte quatre portes — En Python

```
import pandas as pd

referrals = pd.read_csv("protection-referrals-2024.v1.csv")

gates = {
    "cases recorded": len(referrals),
    "consented to referral": referrals["consent_to_refer"].sum(),
    "referral made": (referrals["consent_to_refer"] &
                     referrals["referral_made"]).sum(),
    "referral accepted": (referrals["referral_made"] &
                          referrals["referral_accepted"]).sum(),
    "reached a service": (referrals["referral_accepted"] &
                          referrals["days_to_first_service"].notna()).sum(),
}

for name, count in gates.items():
    print(f"{name:24} {count:>5}")
```

Le circuit compte quatre portes — En R

```
library(dplyr)

referrals |> summarise(
  cases = n(),
  consented = sum(consent_to_refer),
  made = sum(consent_to_refer & referral_made),
  accepted = sum(referral_made & referral_accepted),
  reached = sum(referral_accepted & !is.na(days_to_first_service))
)
```

Le circuit compte quatre portes

Porte	Cas	Part de la porte précédente
Cas enregistrés	1 850	—
Consentement au référencement	1 638	88,5 %
Référencement effectué	1 142	69,7 %
Référencement accepté	757	66,3 %
Service atteint	717	94,7 %

Le consentement n'est pas une mesure de performance

- Comme des échecs — L'aboutissement de bout en bout devient $717 / 1\,850 = 38,8 \%$
- Comme des exclusions — L'aboutissement devient $717 / 1\,638 = 43,8 \%$ sur les cas ayant consenti
- Comme un constat à part entière — 11,5 % ont refusé, et *pourquoi* est une question de conception du service qui mérite. . .

Le consentement n'est pas une mesure de performance — En Python

```
consenting = referrals["consent_to_refer"]
reached = referrals["referral_accepted"] & referrals["days_to_first_service"].notna()

print(f"on all cases:          {reached.sum() / len(referrals):.1%}")
print(f"on consenting cases: {reached.sum() / consenting.sum():.1%}")
print(f"declined:             {(~consenting).sum()} ({(~consenting).mean():.1%}")
```

Le consentement n'est pas une mesure de performance — En R

```
referrals |> summarise(  
  all_cases = mean(referral_accepted & !is.na(days_to_first_service)),  
  consenting = sum(referral_accepted & !is.na(days_to_first_service)) / sum(consent_to_refer)  
)
```

Le consentement n'est pas une mesure de performance

- Compter un cas sans consentement comme un échec du circuit fait deux erreurs à la fois — Cela fausse la performance de. . .
- Les deux comptent et la seconde davantage — Un indicateur qui traite le refus comme un échec crée une pression sur les. . .

Rapportez les trois nombres — Exemple

Referral pathway, 1,850 cases

Consented to referral	88.5%	1,638	
Declined	11.5%	212	reported separately
Reached a service, of consenting	43.8%	717	
Reached a service, of all cases	38.8%		for reference only

Rapportez les trois nombres

- Publiez le taux de consentement comme une ligne à part — Un taux de consentement qui baisse est un signal sur la...

Là où le consentement n'est pas la porte

- Les cas de protection de l'enfance concernant un jeune enfant — relèvent d'une détermination de l'intérêt supérieur. . .
- Les urgences vitales — donnent lieu à un référencement salvateur sans attendre un consentement au transfert de données

Là où le consentement n'est pas la porte — En Python

```
by_category = referrals.groupby("case_category")["consent_to_refer"].agg(  
    ["mean", "size"]  
)  
print((by_category * [100, 1]).round(1))
```

Là où le consentement n'est pas la porte — En R

```
referrals |> summarise(consent = mean(consent_to_refer), n = n(),  
                      .by = case_category)
```

Là où le consentement n'est pas la porte

- Vérifiez si le taux de consentement diffère par catégorie avant d'appliquer une règle unique à toutes — Là où il...

Les contradictions à résoudre d'abord — En Python

```
impossible = (referrals["days_to_first_service"].notna() &
              ~referrals["referral_accepted"])
no_referral = impossible & ~referrals["referral_made"]
no_consent = impossible & ~referrals["consent_to_refer"]

print(f"time to service but referral not accepted: {impossible.sum()}")
print(f"  of which no referral was made at all:    {no_referral.sum()}")
print(f"  of which there was no consent:          {no_consent.sum()}")
```

Les contradictions à résoudre d'abord — En R

```
referrals |> filter(!is.na(days_to_first_service), !referral_accepted) |>  
  count(referral_made, consent_to_refer)
```

Les contradictions à résoudre d'abord

- Onze cas consignent un délai jusqu'au premier service sur un référencement qui n'a jamais été accepté — Six d'entre eux. . .

- Le circuit perd des cas à chaque porte.

Lire la leçon complète, avec le code exécutable

[https://data-analysis.cassion.dev/fr/cours/protection-and-gbv-data/
prot-03-the-consent-gate](https://data-analysis.cassion.dev/fr/cours/protection-and-gbv-data/prot-03-the-consent-gate)